EFEITO DE DIFERENTES TIPOS DE PODAS NA REBROTA DO CAFEEIRO

Humberto Passos¹; Valdir Cardoso Júnior¹; Fábio Ferreira Cruvinel¹ & Alexandre Porto Salmi²

1. Discente do Curso de Agronomia IA/UFRRJ; 2. Professor do Dfito/IA/UFRRJ.

Palavras-chave: Lavoura; análise; vigor.

Introdução

A deisão sobre a necessidade de uso e a escolha do tipo de poda a empregar, em uma determinada lavoura de café, deve ser tomada após uma análise detalhada dos fatores relacionados com as condições dos cafeeiros, que estejam influindo negativamente na produtividade ou na operacionalidade das práticas de manejo da lavoura. É necessário também, na análise prévia, verificar se a lavoura tem condições de responder às podas, levando-se em conta o vigor da variedade, a idade das plantas, o estado do sistema radicular, a presença de falhas, entre outros aspectos (MATIELLO et al., 2010). A cafeicultura moderna considera a poda como mais uma prática no manejo dos cafezais, que deve ser aplicada de acordo com a necessidade (TOZANI & OLIVEIRA, 2006). Atualmente existe uma carência de informações técnico-científica a respeito desta prática de manejo em café conilon. Face ao exposto, o presente trabalho tem como objetivo avaliar as respostas das plantas de *Coffea canephora* submetidas a diferentes tipos de poda.

Metodologia

O experimento foi conduzido no campo experimental do Departamento de Fitotecnia da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, localizado no Km 47 da rodovia BR 465, no município de Seropédica-RJ, com 33 m de altitude, situado a 22º 45'S, 43º41'W. A lavoura de café conilon (*Coffea canephora*) implantada no espaçamento de 1,5 m x 0,5 m, formando um talhão de 120 m². O delineamento experimental foi em blocos casualizados, com quatro repetições. A poda foi realizada no mês de agosto de 2014, com auxílio de serrote de poda. Os tratamentos utilizados nas parcelas foram diferentes tipos de poda, a saber: T1 decote alto 1,5 m das hastes; T2 esqueletamento + decote alto das hastes e T3 decote baixo 0,80 m das hastes. As parcelas foram compostas por uma linha com 5,0 m de comprimento, sendo as avaliações efetuadas na linha de plantas, que recebeu um determinado tratamento. Os parâmetros avaliados nos diferentes tratamentos foram: a) Número de ramos ortotrópicos; b) tamanho de ramos ortotrópicos; c) número de entrenó do ramo ortotrópico; c) tamanho do entrenó do ramo ortotrópico.

Resultados e Discussão

Aos 30 dias após plantio observou-se que o T2 (esqueletamento + decote alto) mostrou maior dificuldade de recuperação, com menor número de brotações ortotrópicas, ramos menores e com menor número e tamanho de entrenós em relação ao T1 e T2 que não diferiram entre si. Em todas as coletas uma mesma tendência é observada no número de ramificações ortotrópicas, onde o decote alto e decote baixo favorecem maior número brotações (Tabela 1).

Tabela 1. Parâmetros avaliados após a poda durante a condução do experimento.

Nº ramo ortotrópico	Tamanho ramo ortotrópico (cm)	Nº entrenó ramo ortotrópico	Tamanho entrenó (cm)
41,6 a*	8,8 a	2,3 a	3,3 a
28,7 b	4,4 b	1,6 b	1,6 b
42,5 a	5,1 b	2,1 a	2,1 a
22	27	32	15
45,2 a	9,9 a	2,6 a	5,0 a
35,9 b	8,3 a	2,5 a	4,5 a
46,8 a	7,6 b	2,8 a	3,8 b
31	19	22	25
43,2 a	8,9 a	2,4 a	4,3 a
34,3 b	7,3 b	2,4 a	3,8 a
44,9 a	6,5 c	2,6 a	3,3 b
18	23	29	14
49,3 a	12,8 a	2,9 a	6,8 b
39,3 b	11,9 a	2,9 a	9,3 a
52,2 a	10,4 b	3,0 a	5,8 b
16	22	27	29
46,4 a	10,8 a	2,9 a	5,6 a
37,4 b	9,4 a	2,9 a	6,3 a
48,2 a	8,5 b	3,0 a	5,1 a
32	23	19	17
	41,6 a* 28,7 b 42,5 a 22 45,2 a 35,9 b 46,8 a 31 43,2 a 34,3 b 44,9 a 18 49,3 a 39,3 b 52,2 a 16 46,4 a 37,4 b 48,2 a	N° ramo ortotrópico (cm) ramo ortotrópico (cm) 41,6 a* 8,8 a a 28,7 b 4,4 b 42,5 a 5,1 b 22 27 45,2 a 9,9 a 35,9 b 8,3 a 46,8 a 7,6 b 31 19 43,2 a 8,9 a 34,3 b 7,3 b 44,9 a 6,5 c 18 23 49,3 a 12,8 a 39,3 b 11,9 a 52,2 a 10,4 b 16 22 46,4 a 10,8 a 37,4 b 9,4 a 48,2 a 8,5 b	N° ramo ortotrópico ortotrópico ramo ortotrópico (cm) N° entreno ramo ortotrópico 41,6 a* 8,8 a 2,3 a 28,7 b 4,4 b 1,6 b 42,5 a 5,1 b 2,1 a 22 27 32 45,2 a 9,9 a 2,6 a 35,9 b 8,3 a 2,5 a 46,8 a 7,6 b 2,8 a 31 19 22 43,2 a 8,9 a 2,4 a 34,3 b 7,3 b 2,4 a 44,9 a 6,5 c 2,6 a 18 23 29 49,3 a 12,8 a 2,9 a 39,3 b 11,9 a 2,9 a 39,3 b 11,9 a 2,9 a 52,2 a 10,4 b 3,0 a 46,4 a 10,8 a 2,9 a 37,4 b 9,4 a 2,9 a 48,2 a 8,5 b 3,0 a

^{*}valores seguidos de mesma letra não diferem entre si, pelo teste de Tuckey a 5% de probabilidade.

Conclusão

O decote alto e decote baixo mostraram serem superiores na recuperação após a poda quanto aos parâmetros de crescimento avaliados.

Referências Bibliográficas

MATIELLO, J.B.; SANTINATO, R.; GARCIA, A.W.R.; FERNANDES, D.R. Cultura de café no Brasil. Manual de Recomendações. Rio de Janeiro e Varginha: MAPA, SARC/PROCAFÉ-SPAE/DECAF, Fundação PROCAFÉ. Edição: 2010. 542p.: il.

TOZANI, R. & OLIVEIRA, N.G. Café Rural: Noções da Cultura. Ed: EDUR, Seropédica-RJ, UFRRJ, 2006. 280p.: il.